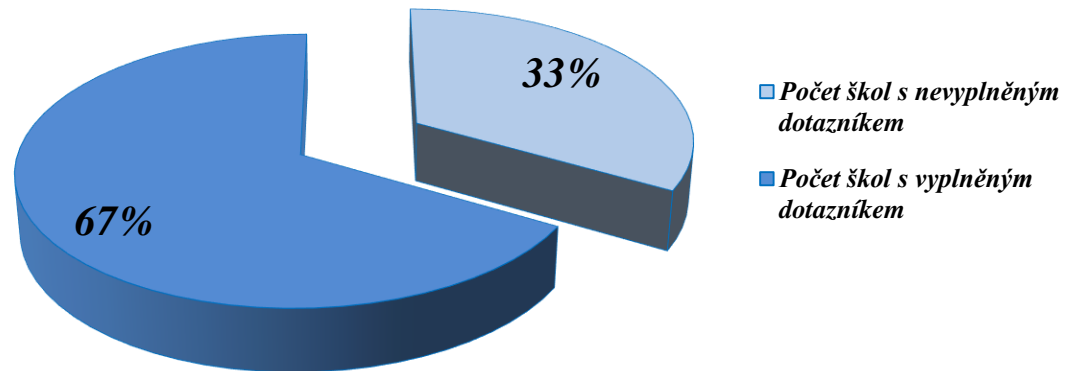


*Prezentace výsledků
dotazníkového šetření mezi
školními metodiky prevence*

Vyplněné dotazníky ve školách v Libereckém kraji (okres Liberec)

Dotazníky – okres Liberec



Celkový počet škol – okres Liberec (93)

Počet škol s nevyplněným dotazníkem

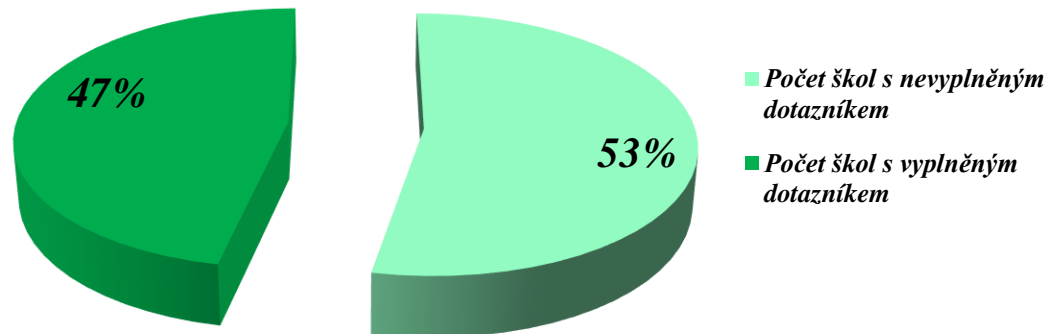
31

Počet škol s vyplněným dotazníkem

62

Vyplněné dotazníky ve školách v Libereckém kraji (okres Jablonec nad Nisou)

Dotazníky – okres Jablonec nad Nisou



Celkový počet škol – okres Jablonec nad Nisou (47)

Počet škol s nevyplněným dotazníkem

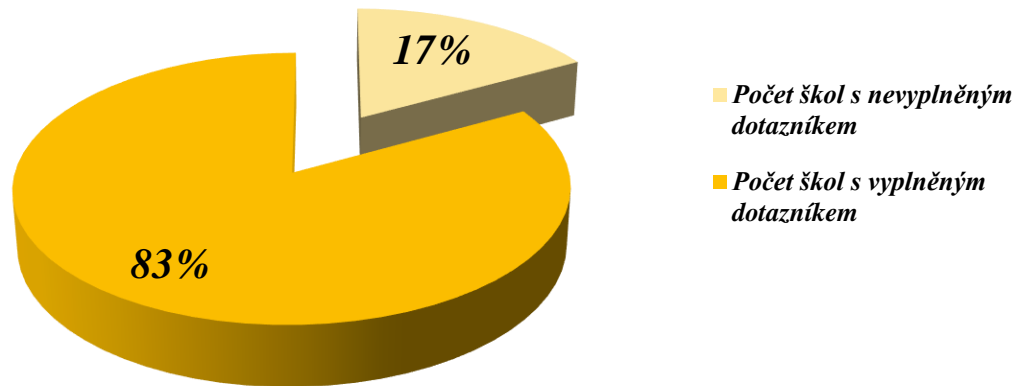
25

Počet škol s vyplněným dotazníkem

22

Vyplněné dotazníky ve školách v Libereckém kraji (okres Česká Lípa)

Dotazníky – okres Česká Lípa



Celkový počet škol – okres Česká Lípa (59)

Počet škol s nevyplněným dotazníkem

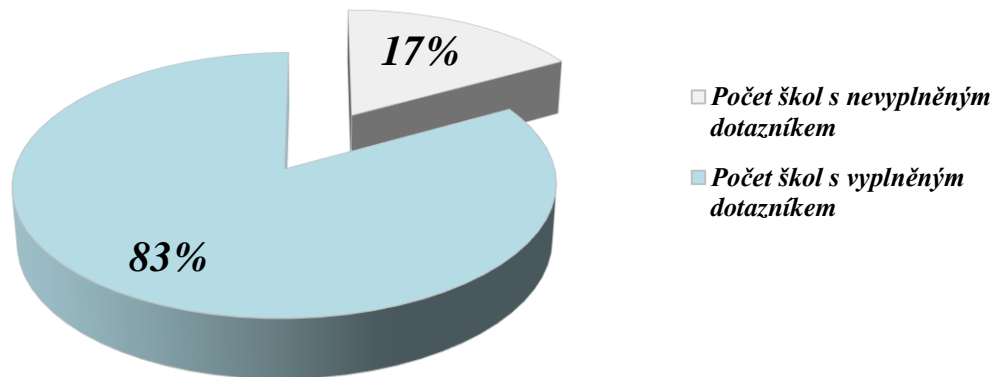
10

Počet škol s vyplněným dotazníkem

49

Vyplněné dotazníky ve školách v Libereckém kraji (okres Semily)

Dotazníky – okres Semily



Celkový počet škol – okres Semily (59)

Počet škol s nevyplněným dotazníkem

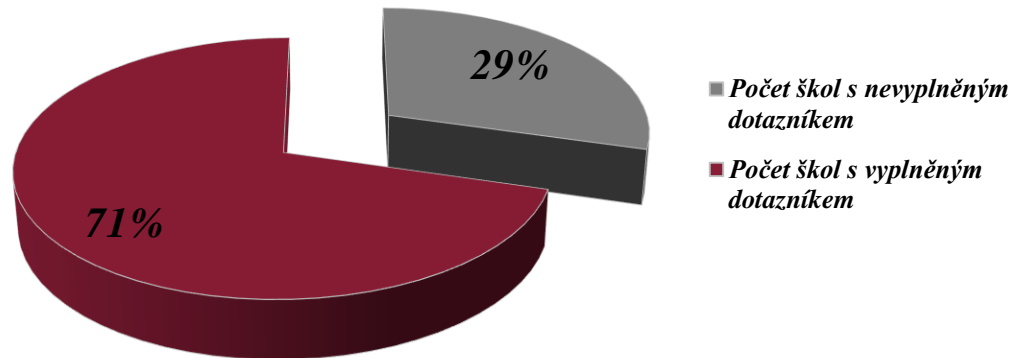
10

Počet škol s vyplněným dotazníkem

49

Vyplněné dotazníky ve školách v Libereckém kraji

Dotazníky – Liberecký kraj



Celkový počet škol – Liberecký kraj (258)

Počet škol s nevyplněným dotazníkem

76

Počet škol s vyplněným dotazníkem

182

1. Jak se daří Vaší škole starat se o psychohygienu učitelů, pedagogů?

a) supervize – 8 %, 9%, 27%, 31%

b) intervize – 9%, 45%, 45%, 38%

c) jiné – 83%, 46%, 28%, 31%

jiné, kladné – vstřícnými vztahy na pracovišti, každodenním kontaktem, školením, zcela neřízenou výměnou názorů kantorů v kabinetech, vánočním večírkem, pozicí „zavádějící učitel“, vzájemnou podporou, individuální psychohygienou, relaxací se školní psycholožkou, mentoringem, povídáním si s kolegy, vyslechnutím

jiné, záporné – nedaří se, nijak, doposud nebylo nic realizováno, v současné době jsme rádi za každý odučený den, toto téma vedení nezajímá, učitelé se supervize bojí, psychohygienu není dostatečná, máme v tomto směru velké mezery

1. Jak se daří Vaší škole starat se o psychohygienu učitelů, pedagogů?

jiné, kladné – společným řešením, stmelovací akcí, vzájemnou pomocí, akcemi pro zaměstnance

jiné, záporné – nikdo se o psychohygienu pedagogů nestará, nedaří se společné řešení

jiné, kladné – poradami, povzbuzením, řešením problémů, vzájemnou spoluprací pedagogů, školeními, kurzy, odbornou literaturou, příspěvkem z FKSP na masáže, vitamíny, společné akce, divadlo

jiné, záporné – psychohygienu nezajišťujeme, nic takového neprobíhá, o psychohygienu se nestarám, nevím

jiné, kladné – školním psychologem, podporou pozitivní atmosféry, mimoškolními odpočinkovými akcemi, pravidelnými setkáními, pravidelnými teambuildingy + posezením, společnými aktivitami, školením, DVPP, poukázkami na relaxační masáže

jiné, záporné – psychohygienu není plánovitě řešena

2. Každá škola má zřízené školní poradenské pracoviště (musí být složeno minimálně z výchovného poradce a školního metodika prevence). Z vašeho pohledu – chybí vám někdo v týmu?

a) ano – 49 %, 64%, 55%, 49%

b) ne – 51%, 36%, 45%, 51%

Pokud ano, kdo?

nejvíce chybí školní psycholog, poté školní speciální pedagog, následuje etoped, některé ZŠ by uvítaly školního metodika prevence (buď při kombinaci výchovného poradce a metodika v jedné osobě, nebo žádostí o metodika pro druhý stupeň ZŠ), několik škol by se zajímalo o sociálního pedagoga

školní psycholog, etoped, speciální pedagog, sociální pedagog

2. Každá škola má zřízené školní poradenské pracoviště (musí být složeno minimálně z výchovného poradce a školního metodika prevence). Z vašeho pohledu – chybí vám někdo v týmu?

a) ano – 49 %, 64%, 55%, 49%

b) ne – 51%, 36%, 45%, 51%

Pokud ano, kdo?

školní psycholog, etoped, speciální pedagog, sociální pedagog, logoped, výchovný poradce (malotřídka)

školní psycholog, speciální pedagog, etoped, sociální pedagog

3. Jak a čím se vám daří podporovat pozitivní vztahy a spolupráci mezi pedagogy ve Vaší škole?

a) teambuilding – 24%, 32%, 22%, 29%

b) setkávání mimo školu – 26%, 36%, 51%, 55%

c) společné akce – 72%, 68%, 82%, 84%

d) jiné – 4%, 4%, 8%, 10%

jiné – každodenní praxí, jedna škola zmiňuje humor, dvě školy uvádí, že se nedaří

jiné – máme dobré vztahy, projektovými dny, společnou komunikací mezi kolegy

Poznámka: Počet odpovědí se nerovná počtu respondentů, protože každý může vybrat více odpovědí. Tedy výsledné procentuální vyjádření počtu odpovědí může přesáhnout 100%.

3. Jak a čím se vám daří podporovat pozitivní vztahy a spolupráci mezi pedagogy ve Vaší škole?

a) teambuilding – 24%, 32%, 22%, 29%

b) setkávání mimo školu – 26%, 36%, 51%, 55%

c) společné akce – 72%, 68%, 82%, 84%

d) jiné – 4%, 4%, 8%, 10%

jiné – společným setkáváním mimo školu v mimopracovní době, výlety s rodinami, vzájemným doporučováním odborné literatury a sdílením zkušeností

jiné – víkendovými pobyty, společnými posezeními pracovníků školy

Poznámka: Počet odpovědí se nerovná počtu respondentů, protože každý může vybrat více odpovědí. Tedy výsledné procentuální vyjádření počtu odpovědí může přesáhnout 100%.

4. Máte jasně stanovená pravidla používání mobilů ve škole zakotvena ve školním řádu?

a) ano – 100%, 91%, 98%, 98%

b) ne – 0%, 9%, 0%, 2%

c) jiné – 0%, 0%, 2% (DDŠ), 0%

5. Daří se vám spolupráce a kooperace s rodiči žáků?

a) ano – 95%, 95%, 88%, 93%

b) ne – 5%, 5%, 12%, 7%

Pokud ano, jakými metodami? Pokud ne, máte představu, jakou metodu využít, jak spolupráci podpořit?

průběžnou komunikací, osobním rozhovorem, osobní schůzkou, vstřícností, konstruktivním jednáním, tripartitní schůzkou jednou za rok, společnými akcemi (dílničkami), besídkami, jasnými pravidly, respektem, společným hledáním dobrého řešení pro dítě, „individuálně“, s některými ano a s některými ne

akcemi pro rodiče, tripartitou, setkáním v ZŠ, komunikací (telefonickou, osobní, využitím webových stránek), poskytováním reflexe, otevřeným přístupem k rodičům, projekty

5. Daří se vám spolupráce a kooperace s rodiči žáků?

a) ano – 95%, 95%, 88%, 93%

b) ne – 5%, 5%, 12%, 7%

Pokud ano, jakými metodami? Pokud ne, máte představu, jakou metodu využít, jak spolupráci podpořit?

rozhovorem, osobním setkáním, školními akcemi, společným setkáváním (rodiče + děti + učitelé), bakaláři, třídními schůzkami, telefonicky, e-mailem, obecně vzájemnou komunikací, otevřenou atmosférou, konzultačními hodinami, přednáškami pro rodiče, záznamy do ŽK, dotazníky, využitím webových stránek, nástěnkami, prostřednictvím jiné organizace, prostřednictvím výchovných poradců

5. Daří se vám spolupráce a kooperace s rodiči žáků?

a) ano – 95% , 95%, 88%, 93%

b) ne – 5%, 5%, 12%, 7%

Pokud ano, jakými metodami? Pokud ne, máte představu, jakou metodu využít, jak spolupráci podpořit?

individuálními schůzkami, komunikací třídních učitelů s rodiči, popřípadě komunikací výchovného poradce + školního metodika prevence + vedení s rodiči, konzultačními hodinami, společnými akcemi s rodiči besedami, elektronickou ŽK, využitím webových stránek, telefonickou nebo on-line komunikací, e-mailem, pravidelnými zprávami o prospěchu a chování dítěte, čtvrtletními schůzkami, okamžitým řešením problému, osobním setkáním, sportovními akcemi pro děti a rodiče, vystoupením pro rodiče, tvořením s rodiči, triádami, informovaností o veškerých akcích školy, projektovými dny, dílničkami, vánočním jarmarkem.....

6. Dostáváte zpětnou vazbu na svoji práci ve škole?

- a) ano od vedení školy – 89%, 41%, 78%, 71%
- b) ano od kolegů – 92%, 55%, 82%, 92%
- c) ne – 4%, 27%, 4%, 0%
- d) nemám podmínky pro výkon práce ŠMP – 0%, 5%, 2%, 2%
- e) ŠMP vykonávám jen „papírově“ – 2%, 9%, 2%, 2%

Poznámka: Počet odpovědí se nerovná počtu respondentů, protože každý může vybrat více odpovědí. Tedy výsledné procentuální vyjádření počtu odpovědí může přesáhnout 100%.

7. Máte podporu vedení pro svoji práci, máte možnost vzdělávat se ve svém oboru?

a) ano, plně – 79% , 82% , 82% , 80%

b) ano, ale vzdělávání mimo vyučování – 18% , 18% , 18% , 20%

c) nemám vůbec – 3% , 0% , 0% , 0%

8. Kde vidíte největší rizika v systému pro Vaši práci:

největší rizika jsou:

nesystémovost ve školství, nejednotná a příliš obsáhlá náplň práce ŠMP, chaotičnost, odtržení od praxe, nedostatek času (chybí snížení úvazku), nevhodná místnost pro metodika, odložení šetření problému v důsledku nedostatku času (vyučování), špatná spolupráce s některými kolegy, málo pravomocí ŠMP, přílišná administrativa, papírování, nedostatek financí na realizaci zajímavých programů, málo komunikace na škole, malý zájem ostatních, obavy ze stížností, převádění zodpovědnosti za výchovu na ZŠ, stále se měnící požadavky, distanční výuka, právní ošetření funkce ŠMP, žádná, nevím

nedostatek času, byrokracie, zákony, legislativa, dotace MŠMT, není odpočet hodin jako u VP, neúčinná spolupráce s OSPOD, dozvídám se o problémech pozdě (až v šestém ročníku na druhém stupni), jsem jen pozorovatel, špatná spolupráce s rodiči, možnost rozdělit první a druhý stupeň (dva ŠMP na velkých školách)

8. Kde vidíte největší rizika v systému pro Vaši práci:

největší rizika jsou:

čas + úvazek, nedostatek financí, nespolupráce rodičů, nabídka a vhodný výběr programů primární prevence, neodbornost, nevzdělanost, nízký počet odborných pracovníků ve škole, malý zájem dětí, úbytek dětí, mnoho dětí ze sociálně slabých rodin, nespolupráce kolegů, nepodpora vedení, inkluze, třídnické hodiny versus rozvrh

nedostatek času v souvislosti s plným úvazkem ŠMP a přebytečnou administrací, nedostatečné finanční ohodnocení metodiků prevence, malá právní ochrana pracovníků školství, agresivní žáci, záškoláctví, rodiče zanedbávající své děti, nedostatek financí pro hrazení programů primární prevence, časopisů, filmů

9. S kterými organizacemi, institucemi jako ŠMP nejčastěji spolupracujete?

spolupráce probíhá s níže uvedenými subjekty:

PPP p.o. , SVP p.o., Maják o.p.s., Advaita z.ú., projekt města Frýdlant POSEC, obecní úřad, MP education s.r.o., OSPOD, Policie ČR, Mediační a probační služba ČR, Loono z.s., ZFP Akademie a.s., Vazební věznice Liberec, Věznice Rýnovice, Věznice Stráž pod Ralskem, etoped

PPP p.o., OSPOD, Policie ČR (p. Melša), Maják o.p.s., SVP Čáp p.o., SVP Frýdlant p.o., zřizovatel – městský úřad, obecní úřad, SPC p.o., Společně k bezpečí z.s., Bílý kruh bezpečí z.s., MP education s.r.o., ČOSIV z.ú., CVLK p.o., Probační a mediační služba ČR, ACET ČR z.ú., NPI ČR p.o., etoped Mgr. Petr Šolc

9. S kterými organizacemi, institucemi jako ŠMP nejčastěji spolupracujete?

spolupráce probíhá s níže uvedenými subjekty:

K – centrum o.s., Most k naději o.s., Maják o.p.s., Kustod s.r.o., Rodina v centru z.ú., MP education s.r.o., PPP p.o., Policie ČR, SVP p.o., OSPOD, Mediační a probační služba ČR , hasiči, městská policie, SPC p.o., DDM p.o. (skauti), Úřad práce ČR, městský a okresní úřad, Český červený kříž o.s., Nemocnice s poliklinikou Česká Lípa, a.s., domov důchodců p.o., knihovna p.o., psycholog, psychiatr, výživový poradce

PPP p.o., Policie ČR, OSPOD, SPC p.o., ACET ČR z.ú., Maják o.p.s., městská policie

10. Nejvíce potřebuji pro svoji práci ŠMP ve škole:

snížení úvazku, čas, více času pro práci s žáky, spolupráci všech kolegů, spolupráci s TU, spolupráci vedení a učitelů, skvělý kolektiv a vstřícné rodiče, pravidelné schůzky ŠPP, finanční podporu školství, profesionalitu a znalost, informace, počítač, moderní nabídku programů, co nejméně administrativy

více času, podporu a pomoc kolektivu, podporu vedení, materiály, semináře, informace od třídních učitelů, zpětnou vazbu, zohlednění náročnosti práce, finance na preventivní programy, konec koronaviru Covid – 19, prostor na práci, setkávání s rodiči

10. Nejvíce potřebuji pro svoji práci ŠMP ve škole:

čas, dobré vztahy a spolupráci s kolegy, podporu od vedení, úvazek, spolupráci s rodiči a žáky, příklady dobré praxe, sdílení zkušeností s jinými ŠMP, finance, kvalitní programy, prostředí, prostory, metodickou podporu, odborné přednášky, dokončení studia, adresář organizací, nástěnky, plakáty, vše mám, nevím

dostatek času, obecně dobrou práci s personálem školy, klid, dostatečnou nabídku programů, materiálů pro žáky, snížení úvazku, finance na programy